

## **CONSIGLIO DIRETTIVO ALLARGATO DELL'AOOI**

**Roma, 16/XII/2022**

Il giorno 16 Dicembre 2021 alle ore 13:10 si riunisce per via telematica su piattaforma ZOOM il Consiglio Direttivo allargato dell'AOOI per discutere l'ordine del giorno.

Alla riunione risultano presenti:

### **Membri con diritto di voto:**

Barbara (Presidente), Miani, Marzetti, Palladino, Bertolin, Crosetti, Scotto di Santillo, Calabrese, Caporale, Capasso, Nardone, Palumbo, de Campora L. (Segretario).

### **Membri senza diritto di voto:**

Tortoriello, Radici, Bellocchi, Della Vecchia, Saetti, Panciera, D'Ecclesia, Topazio, Piane, Ciglia, Romano, Bertolini, Magnano, Rugiu, de Campora Enrico, Villari, Laudadio, Piemonte, Camaioni.

Il Presidente, Michele Barbara, constatata la presenza del numero legale, dà inizio ai lavori secondo l'Ordine del Giorno prestabilito.

Il segretario prende la parola per ricordare di regolarizzare, per chi ancora non lo avesse fatto, la propria posizione amministrativa, in quanto, come da disposizioni SIO, vi è l'obbligo per chi partecipa al consiglio direttivo, di dichiarare di essere in regola con le quote societarie e quindi di godere dei diritti del socio SIO "in regola" ai sensi dell'articolo 7 del vigente regolamento della società SIO.

Ricorda tra l'altro che la regolarizzazione avviene mediante il saldo della propria posizione amministrativa in SIO, per cui il segretario AOOI, ruolo scientifico e non amministrativo, non ha modo di effettuare verifiche o controlli diretti, ma solo mediante richiesta e successiva comunicazione dalla stessa SIO.

Viene letta e mostrata mediante videoproiezione, la Disclosure come da indicazioni SIO.

### **DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'**

**(Art. 47 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445)**

Il/la sottoscritto/a SOCIO/SOCIA DELLA SIOeChCF ISCRITTO A VERBALE

**DICHIARA QUANTO SEGUE:**

**DI ESSERE IN REGOLA CON LE QUOTE SOCIETARIE E QUINDI DI  
GODERE DEI DIRITTI DEL SOCIO SIOeChCF "IN REGOLA" AI SENSI  
DELL'ARTICOLO 7 DEL VIGENTE REGOLAMENTO DELLA  
SOCIETA'**

E che qualora dal controllo emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il dichiarante decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera (art. 75 T.U. 445/2000).

Ordine del Giorno:

- Approvazione precedente verbale (Roma, 05 Novembre 2021 telematico su piattaforma ZOOM)
- Relazione dr.ssa Della Vecchia situazione UOC Cosenza
- Presentazione quaderno monografico
- Presentazione tavola rotonda Non istituzionale in SIO
- Situazione Patrimoniale
- Provider SIO 2024/2027
- Varie ed eventuali

Tra le varie ed eventuali vengono inserite, su richiesta dei seguenti soci, approvate dal Presidente

- Recente sentenza di illegittimità di incarico direttore ORL ospedale di Benevento  
Dr. Giovanni Danesi
- Insindacabile giudizio dei Direttori Generali nelle nomine di Direzione di Struttura Complessa  
dr. Remo Palladino
- personale esperienza a proposito dell'Avviso pubblico di selezione per Direttore di UOC di ORL presso la ASL di Taranto (vedi allegato)  
dr. Romano (vedi mail allegata)

- **APPROVAZIONE PRECEDENTE VERBALE (Roma, 05 Novembre 2021 telematico su piattaforma ZOOM)**

Il Consiglio Direttivo approva all'unanimità

- Relazione dr.ssa Della Vecchia

Prende la parola la dottoressa della vecchia, la quale riferisce di essersi messa solo recentemente in contatto con il dottor Meranda, e di aver spedito un file Excel con diversi dati da inserire, necessari per la valutazione dell'attività della UOC di otorino di Cosenza.

Mediante l'analisi di questi dati, infatti, sarà possibile valutare il lavoro svolto dall'unità operativa complessa di Cosenza e quindi cercare di capire se la situazione attuale è un provvedimento individuale rivolto a sfavorire personalmente il collega oppure sussistono le basi per un procedimento sulla base della mancata produttività o del mancato raggiungimento del Budget dell'unità operativa.

La dottoressa della vecchia riferisce di aver inviato il file venerdì scorso e quindi considerando la quantità, la diversità e la mole di dati necessaria dubita che il dottor Meranda riesca a rispondere in tempo per l'attuale Consiglio direttivo. Per tale motivo si riserva di comunicare, una volta ottenuti i dati, la reale situazione dell'unità operativa di Cosenza diretta dal dottor Meranda.

Chiede la parola il Prof. Villari, il quale riferisce che in oltre 40 anni di attività

è la prima volta che tali tematiche vengono introdotte in AOOI, ribadisce che la nostra è una associazione con finalità scientifiche e ritiene le problematiche appena affrontate non di pertinenza AOOI.

Nonostante conosca personalmente il collega di Cosenza, tuttavia manifesta il suo disappunto per la tematica, che esula completamente dalle finalità dell'associazione e dissente dall'impostazione che viene data.

Il prof. Villari chiede di fare una dichiarazione, in cui riferisce, ormai diverso tempo fa, di aver comunicato via mail al dr. Barbara di aver ricevuto una mail in qualità di presidente dei Probi-Viri.

Il Presidente chiede che tale tematica venga trattata nelle varie ed eventuali, il Prof. Villari acconsente.

- Presentazione quaderno monografico

Il Presidente da la parola al dr. Caporale per la presentazione del quaderno monografico che verrà presentato al SIO.

Il dr. Caporale prende la parola, ringrazia il CD per la fiducia, riporta l'indice del quaderno monografico, articolato in 13 capitoli, che vengono ampiamente illustrati.

Riferisce inoltre, come l'eccezionale rarità della patologia renda l'argomento veramente molto interessante, rappresentando le neoplasie degli spazi parafaringei circa lo 0,5% -1% di tutte le neoplasie testa e collo.

I capitoli sono stati equamente ripartiti tra i vari colleghi, scelti in base all'esperienza personale o di scuola.

- Presentazione tavola rotonda Non istituzionale in SIO

Il Presidente riferisce di essersi sentito con il Responsabile del congresso SIO, che ha confermato la disponibilità di un'ora per la Tavola Rotonda.

Prende la parola il dr. Panciera, il quale conferma il tema scelto relativo alla "Telemedicina in ORL".

I temi trattati saranno 4:

La telemedicina nella riabilitazione del nervo facciale (dr. Draghi)

La telemedicina nella riabilitazione logopedica (dr. Dallari)

La telemedicina nella gestione post-operatoria dell'impianto cocleare (dr. D'Ecclesia)

La telemedicina nella gestione del paziente oncologico (dr.ssa Pichi)

Moderatore dr. M. Barbara.

- Situazione Patrimoniale

Prende la parola il Segretario in qualità di tesoriere, il quale espone la situazione patrimoniale come riportata di seguito:

- SITUAZIONE PATRIMONIALE AOOI DICEMBRE 2021
- Conti Correnti..... 9.840,42 Euro
- (7.500 contributo SIO + 2.750 contributi volontari)
- 
- Risparmio Gestito..... 36.885,43 Euro
- 
- Totale Patrimonio.....46.725,85 Euro

### Spese contrattualizzate

- Canone sito + CSM Hosting Aruba ..... 3.538,50 euro
- Quota associativa Collegio Italiano Chirurghi (CIC) 2020 ...1.500,00 euro

### Spese di gestione ordinaria

- Spese di gestione .....500,00 euro
- Imposte c/c.....100,00 euro
- Spese Conto.....82,50 euro
- Spese Editoriali Contributo Relazione..... 2.000 euro

Grazie al dr. Tortoriello che si è accollato completamente gli oneri della relazione ufficiale, l'associazione ha potuto respirare una boccata d'ossigeno, unitamente al contributo solidale, per cui nelle casse AOOI rimarranno circa 4000 euro di liquidità.

Il Bilancio preventivo risente pesantemente della riduzione del contributo SIO e per ottenere la parità di bilancio sono stati sortiti tagli dolorosi, quali la contribuzione per il premio Marzetti, erogato senza portafoglio, oltre alla sospensione del rimborso del fondo di garanzia.

Il Presidente riferisce di aver conferito con il dr. Ruscito, tesoriere della SIO, il quale si diceva speranzoso di riuscire ad erogare la II tranche di contribuzione SIO.

- Provider SIO 2024/2027

Il Presidente riferisce circa la scelta che saranno tenuti ad esprimere i consiglieri AOOI in SIO, per tale motivo vengono mostrate in sintesi le offerte dei vari provider (Centro Congressi, Idea Congressi, INFOMED, Mett & Work NordEst Congressi) ognuna articolata con proposte di contribuzione al congresso SIO ed ovviamente di spesa, in base all'entrata del congresso SIO.

Il Presidente Barbara invita i consiglieri AOOI in SIO ad esprimere eventuali perplessità, orientamenti o dubbi.

Interviene la dr.ssa Della Vecchia precisando che è indispensabile la preparazione di un capitolato per la scelta del Provider che seguirà le attività della SIO nei prossimi anni.

Interviene il dr. Miani che entra nel dettaglio dei preventivi illustrati, il quale ritiene le cifre indicate da “prendere con le pinze” in quanto saranno sicuramente sopravvalutate per motivi d’interesse e non ultima la situazione pandemica inciderà al ribasso sulle stime attuali.

Il dr. Piemonte interviene riportando l’esperienza della CIC, sottolineando come società che garantiscano proventi troppo elevati siano da considerarsi verosimilmente poco attendibili. Interviene il dr. Radici confermando le impressioni ed i dubbi espressi dal dr. Piemonte e dal dr. Miani, ritiene tuttavia fondamentale affidarsi, più che sulle cifre garantite dai provider, sull’affidabilità mostrata in questi anni dalle agenzie che ci hanno efficacemente affiancato negli eventi che alcuni di noi hanno organizzato. Sulla stessa linea si esprimono anche il dr. Saetti, il dr. Bellocchi e nuovamente il dr. Miani.

Varie ed eventuali

- Il prof. Villari chiede la parola come da accordi, riferisce di aver inviato già diverso tempo fa una mail al Presidente Barbara, in cui lo informava di aver ricevuto una mail contenenti gravi accuse nei confronti di un socio e da statuto dovrebbe essere oggetto di giudizio del consiglio direttivo e quindi un giudizio dei Probi-Viri per verificare la veridicità di tali accuse, pur tuttavia allo stato attuale, il prof. Villari non ha ricevuto risposta alcuna dal Presidente, né lo ha visto né lo vede inserito all’ordine del giorno a fronte di argomenti non pertinenti alla nostra società.



Risponde il Presidente che è al corrente della segnalazione, ha aperto una istruttoria riservata, sta acquisendo dati obiettivi, quali la sentenza pubblicata ed un parere legale, una volta acquisiti questi 2 elementi verrà portato in direttivo l'argomento.

Il prof. Villari ribadisce di non aver ricevuto alcuna risposta in merito.

Il Presidente afferma di aver risposto per PEC, ove conferma di aver aperto una istruttoria riservata e di aver riunito una commissione di alto profilo istituzionale coinvolgendo anche la SIO, appena raccolti elementi obiettivi quali la sentenza, il procedimento all'ordine dei Medici e presso l'azienda, oltre ad un parere legale, verrà convocato un direttivo monotematico ove tutti gli aventi diritto avranno il materiale da poter leggere ed esprimeranno un parere. Preso atto del voto del consiglio direttivo si procederà di conseguenza.

- Recente sentenza di illegittimità di incarico direttore ORL ospedale di Benevento

Dr. Giovanni Danesi

il dr. Barbara riferisce che il dr Danesi a causa della sua assenza, richiede che venga "stralciata" la sua richiesta, così come peraltro già scritto al segretario.

Interviene il prof. Laudadio ritenendo l'argomento non di pertinenza AOOI e non inerente alla nostra attività societaria, ma di tipo sindacale o comunque non di interesse scientifico.

- Insindacabile giudizio dei Direttori Generali nelle nomine di Direzione di Struttura Complessa

dr. Remo Palladino

Prende la parola il dr. Palladino il quale ritiene opportuno indagare se gli eventi riferiti interessino la sfera personale piuttosto che la sfera professionale, nel primo caso non riguarderebbe l'associazione.

Per quello che concerne il punto inserito all'ordine del giorno, il dr. Palladino ritiene necessario discutere dell'argomento per ripristinare la dignità della nostra professionalità, prendendo ad esempio quanto successo a Taranto, perfettamente a conoscenza dell'assoluta discrezionalità permessa in termini di legge ad un Direttore Generale, che con 10 punti di distacco tra il primo ed il secondo ha nominato il secondo, ed addirittura con nomine effettuate nonostante dichiarazioni di illegittimità della magistratura, non si fa altro che depotenziare la nostra professionalità. L'intento dell'attuale punto all'Odg è di sensibilizzare i componenti del CD affinché si recuperi la dignità della nostra professione. Ritiene non coerente un'aprocedura di scelta affidata ad un "non medico", dopo che una commissione medica ha stilato una graduatoria dei candidati.

Pertanto il dr. Palladino chiede che il Presidente ed il consiglio di Presidenza prenda una decisione forte in merito al potere decisionale su base discrezionale dei Direttori Generali.

Risponde il Presidente che l'illegittimità della nomina riferita dal dr. Palladino è della direzione generale, non di chi subisce la nomina. La legge consente una nomina "discrezionale" al direttore generale in base a quelle che sono caratteristiche specifiche di un profilo. Allo stato attuale la legge non consente di prendere posizione o di esprimere un parere per quanto autorevole in senso contrario anche se meritocratico.

Inoltre il collega che arriva secondo ma viene ugualmente nominato vincitore, è comunque ritenuto idoneo dalla commissione. Inoltre l'argomento della scelta aziendale esula dalle competenze dell'AOOI.

Tra le varie ed eventuali il Presidente inserisce la richiesta della CIC di nominare una donna da inserire nella commissione delle pari opportunità del collegio stesso e propone la dr.ssa Rugiu per questo ruolo.

Il Cd approva a maggioranza con astensione del dr. Miani

- personale esperienza a proposito dell'Avviso pubblico di selezione per Direttore di UOC di ORL presso la ASL di Taranto

dr. Romano (vedi mail allegata)

Il dr. Romano prende la parola, manifestando al dr. Palladino la piena approvazione su quanto detto, ritiene sia da focalizzare l'attenzione sulle motivazioni della scelta dei direttori generali nella selezione del candidato. Ritiene infatti che motivazioni tecniche quali casistica operatoria ed esperienze estere, esulino dalle loro competenze e disconoscano il lavoro della commissione di concorso. Secondo il dr. Romano la scelta del candidato con motivazioni tecnico-sanitarie è inaccettabile.

Interviene il dr. Bertolini il quale ritiene la decisione di un Direttore Generale su una terna di candidati congrua da un punto di vista giuridico, ma se sussistono i termini di illeggimità è difficile pensare che non vi siano conseguenze.

Risponde il Presidente che allo stato attuale la sentenza non è definitiva e per tanto l'argomento, oltre a non essere di competenza AOOI è da ritenere incompleto in quanto ad informazioni.

Avendo esaurito la discussione dell'O.d.G., il Presidente chiude la seduta alle ore 14.32

Il Segretario Tesoriere

(Dr. Luca de Campora)

Il Presidente

(Dr. Michele Barbara)

AL PRESIDENTE SIOeChCF

Prof. DOMENICO CUDA

AL PRESIDENTE AOOI

Dott. MICHELE BARBARA

Gentile Presidente,

in qualità di Socio SIOeChCF E Socio AOOI, vorrei porre alla sua attenzione, la mia personale esperienza a proposito dell'Avviso pubblico di selezione per Direttore di UOC di ORL presso la ASL di Taranto che mi ha visto partecipare a maggio 2021.

La commissione di valutazione mi ha attribuito il miglior punteggio della terna dei candidati con quasi **DIECI punti di distacco dal secondo classificato**. (gli ATTI integrali dei lavori della Commissione con il dettaglio dei punteggi attribuiti ai singoli candidati per ogni parametro valutato sono a sua disposizione per l'eventuale consultazione).

Il Direttore Generale, con tutto il rispetto per la sua legittima prerogativa di scelta, dopo due mesi di "attenta riflessione", ha conferito l'incarico al secondo classificato con una motivazione "scarna" e piuttosto discutibile (allego DELIBERA di nomina con motivazione).

A proposito della nomina e della motivazione, vorrei evidenziare:

- 1- DIECI punti di distacco tra il primo e il secondo della terna dei candidati, forse, sono davvero tanti per giustificare la nomina del secondo classificato, pur tenendo conto e nel rispetto della prerogativa di scelta legittima da parte del DG (netta appare la contrapposizione tra l'operato della Commissione esaminatrice e la decisione del DG!)
- 2- La motivazione del DG .."ampio ventaglio di interventi effettuati.." e .. "esperienza maturata in ambito nazionale ed internazionale".. è discutibile

nel “merito” e nella “competenza”. Nel “merito” in quanto tutti i componenti della Commissione esaminatrice hanno valutato entrambi i parametri adottati dal DG in favore del primo classificato. Nella “competenza” in quanto il DG, non medico ma avvocato e politico in questo caso, non ha le capacità di valutare la casistica operatoria e le esperienze maturate in ambito nazionale ed internazionale dei candidati (compito giustamente demandato alla Commissione esaminatrice).

Storia simile questa a quella di un altro Collega che nel 2020, pur avendo ottenuto il miglior punteggio della terna dei Candidati, aveva dovuto constatare la nomina del secondo classificato. Dopo un anno Il Giudice del Lavoro ha dichiarato illegittima la delibera del DG di conferimento di incarico al secondo classificato della terna (sentenza n° 1357/2021 del 02-12-2021).

Specie perché – come noto – nel testo disponibile della proposta di legge di bilancio, l’art. 15 d.lgs. 502/92 viene modificato nel senso di vincolare la scelta del Direttore Generale al soggetto che ha riportato il miglior punteggio all’esito della selezione operata dalla Commissione esaminatrice.

Credo quindi che tali eventi debbano avere la giusta attenzione da parte delle nostre Società Scientifiche che devono intervenire sia per darne “risonanza” a tutti i livelli, soprattutto politico, sia per consentire a tutti i Soci di esprimere le proprie libere considerazioni.

Grazie per l’attenzione.

Cordiali saluti.

Dott. Giuseppe Romano

Sostituto del Direttore UOC ORL

ASM Matera